**A történeti alkotmány – az alkotmányosság története**

Kurzusfelelős: Mezey Barna

A kurzus időpontja: 2020/2021 tavaszi szemeszter, csütörtök 18.00-19.30

Tematika

1.Történeti alkotmány – kartális alkotmány (MEZEY Barna egyetemi tanár)

2021. február 18.

* A kartális alkotmány fogalmának megjelenése, összefüggései a történeti alkotmány meghatározásával
* A történeti alkotmány alkotóelemei
* A történeti alkotmány forrásai: szokásjog, alkotmányos eljárások és gyakorlatok, a dekrétumok szerepének jelentősége
* Az Aranybulla, a Hármaskönyv és az 1790. évi törvények

Irodalom*:* Egyed Ákos: *A mi alkotmányunk*. Budapest, 1943. Eckhart Ferenc: *Magyar alkotmányfejlődés*. Budapest, 1931. Kukorelli István: *Tradíció és modernizáció a magyar alkotmányjogban*. Budapest, 2006. Schweitzer Gábor – Kajtár István (szerk.): *Alkotmányfejlődésünk útjai. Válogatás Molnár Kálmán hátrahagyott írásaibó*l. Pécs, 2011. Téglási András (szerk.): *Történelmi tradíciók és az új alkotmány*. Budapest, 2011.

2. Történeti alkotmány - történelmi alkotmány (STIPTA István egyetemi tanár)

2021. február 25.

▪ Fogalmi keretek: történelmi és/vagy történeti alkotmány

▪ Jogtudományi álláspontok a történelmi alkotmány tartalmáról

▪ Reformkori narratívák az ősi alkotmány megváltoztatásáról

▪ 1848 és a történelmi alkotmány

▪ A jogi modernizáció 1867 után: hagyomány, vagy modellkövetés?

▪ A jogállamiság és a történelmi alkotmány

Irodalom: Deák Ferenc: Adalék a magyar közjoghoz. Észrevételek Lustkand Venczel munkájára: „Das Ungarisch-Österreischte Staatschrecht” a magyar közjog történelmének szempontjából. Pest, 1865.; Bónis György: A történeti alkotmány. Hitel. 1944. 6. sz. 333-346. p.; Ruszoly József: Az alkotmányozás történetisége, 1989. Reformator iuris cooperandi. Tanulmányok Veres József 80. születésnapja tiszteletére. Szeged, 2009. 667-680. p.; Kukorelli István: Tradíció és modernizáció a magyar alkotmányjogban. In: Kukorelli István (szerk.) Tradíció és modernizáció a magyar alkotmányjogban. Századvég Kiadó. Budapest, 2006. 17. p.; Schweitzer Gábor: Alaptörvény - sarkalatos törvény - történeti alkotmány. In: Il me semblait que j'étais moi-même ce dont parlait l'ouvrage. Patrocinium. Budapest, 2012. 258-265. p.; Gróf Apponyi Albert: Magyar közjog osztrák megvilágításban. Franklin-Társulat. Budapest, 1912.; Csillag Gyula: A régi magyar alkotmány és az 1848-i és 1867.-i évek közjogi alkotásai. Pest, 1871.; Stipta István: A magyar történelmi alkotmány és a hazai közjogi-közigazgatási jogvédelem. Jogtörténeti Értekezések 44. Gondolat Kiadó, Budapest, 2020.; Szalma József: A „sarkalatos” törvényekről a magyar jogfejlődésben. Jogtudományi Közlöny, 2002. 9. sz.

3. A történelmi alkotmány az alkotmányjogász szemével(POZSÁR-SZENTMIKLÓSY Zoltán habil. egyetemi docens)

2021. március 4.

▪ Az Alaptörvény és a történeti alkotmány kapcsolódási pontjai

▪ A történeti alkotmány és az alkotmányértelmezés

▪ A történeti alkotmány és az alkotmányos identitás

▪ A történeti alkotmány alkotmányossága

**Irodalom**: Vörös Imre: A történeti alkotmány az Alkotmánybíróság gyakorlatában. *Közjogi Szemle* 2016/4. Sólyom László: Normahierarcha az alkotmányban *Közjogi Szemle* 2014/1. Csink Lóránt – Fröhlich Johanna: A Haining-elv. Az alkotmány identitása, stabilitása és változtathatósága *Iustum Aequum Salutare* 2016/4. Szente Zoltán: Az Alaptörvény és az alkotmányos változások szakmai és tudományos reflexiói 2010 után *Fundamentum* 2015/2-3. Pozsár-Szentmiklósy Zoltán: Milyen az alkotmányos kultúránk? *Magyar Jog* 2015/9.

4. A történeti alkotmány az Alkotmánybíróság gyakorlatában (HORVÁTH Attila)

2021. március 11.

▪ ▪ A történeti alkotmány vívmányai

▪ Az Alkotmánybíróság vállalása a történeti alkotmány vonatkozásában.

▪ A történeti alkotmány és a szuverenitás kérdése

▪ Az Alkotmánybíróság egyes határozatainak az elemzése

Irodalom: Horváth Attila:„[Nem ismerjük el az 1949. évi kommunista alkotmányt, mert egy zsarnoki uralom alapja volt, ezért kinyilvánítjuk érvénytelenségét.”](https://m2.mtmt.hu/gui2/?mode=browse&params=publication;30733024), Uő: [„Tiszteletben tartjuk történeti alkotmányunk vívmányait és a Szent Koronát, amely megtestesíti Magyarország alkotmányos állami folytonosságát és a nemzet egységét.”](https://m2.mtmt.hu/gui2/?mode=browse&params=publication;30733018) Uő: [„Büszkék vagyunk arra, hogy Szent István királyunk ezer évvel ezelőtt szilárd alapokra helyezte a magyar államot, és hazánkat a keresztény Európa részévé tette.”](https://m2.mtmt.hu/gui2/?mode=browse&params=publication;30732801) In Patyi András (szerk.): *Rendhagyó kommentár egy rendhagyó preambulumról. Magyarország Alaptörvénye. Nemzeti hitvallás*. Budapest, 2019. [Horváth Attila](https://m2.mtmt.hu/gui2/?type=authors&mode=browse&sel=10019450): [A parlamentarizmus és a házszabályok megalkotásának kezdeti története Magyarországon](https://m2.mtmt.hu/gui2/?mode=browse&params=publication;3414639). In Dukán Ildikó – Varga Aida (szerk.): *Parlamenti jog. Az Országgyűlés működése, feladat- és hatáskörei, kapcsolódó intézmények.* Budapest, 2018. [Horváth Attila](https://m2.mtmt.hu/gui2/?type=authors&mode=browse&sel=10019450): [Házszabálytörténet (a rendszerváltásig)](https://m2.mtmt.hu/gui2/?mode=browse&params=publication;3411236). In Módos Mátyás (szerk.) *A házszabályon túl. Előadások a parlamenti jog aktuális kérdéseiről*. I. kötet. Budapest, 2018. [Horváth Attila](https://m2.mtmt.hu/gui2/?type=authors&mode=browse&sel=10019450): [A nemesi vármegye. Az alkotmányosság védőbástyája](https://m2.mtmt.hu/gui2/?mode=browse&params=publication;3377646). *Rubicon*, 2018. 3–4. sz. [Horváth Attila](https://m2.mtmt.hu/gui2/?type=authors&mode=browse&sel=10019450): [A szocialista állam- és jogtudomány](https://m2.mtmt.hu/gui2/?mode=browse&params=publication;3056269). In Jakab András – Menyhárd Attila (szerk.): *A jog tudománya. Tudománytörténeti és tudományelméleti írások, gyakorlati tanácsokkal*. Budapest, 2015.

5. Hatalmi ágak a történeti alkotmány rendszerében. A törvényhozás (MEZEY Barna egyetemi tanár)

2021. március 18.

▪rendi hatalommegosztás

▪a felvilágosodás hatása a hatalmi ágak polgári értelmezése, a montesquieu-i modell a magyar történeti alkotmányban

▪a törvényhozás helye a rendi hatalmi struktúrákban

▪a törvényhozás hangsúlyváltozása a 19. század első harmadában

▪népszuverenitás, népképviselet, törvényhozás

▪a törvényhozás és a végrehajtó hatalom viszonya

▪a törvényhozás és a bírói hatalom viszonya

Irodalom: Szijártó M. István: *A 18. századi Magyarország rendi országgyűlése*. Budapest 2016 ; Dobszay Tamás: *A rendi országgyűlés utolsó évtizedei* (1790-1848) Budapest, 2019. Szente Zoltán: *A parlamentek története* (A korai rendi gyűlések kialakulásától a modern népképviseleti törvényhozásokig. Budapest, 2018. Récsi Emil: *Magyarország közjoga a mint 1848-ig s 1848-ban fenállott*. Buda-Pest 1861. Kiadja Pfeiffer Ferdinánd; Sándorffy Kamill: *Törvényalkotásunk hőskor*a Budapest, 1935. A szerző kiadása. Pesti Sándor: *Az újkori magyar parlament.* Budapest, 2002, Osiris Kiadó*.*

6. Hatalmi ágak a történeti alkotmány rendszerében. A bírói hatalom (BÓDINÉ BELIZNAI Kinga egyetemi docens)

2021 március 25.

▪A bírói hatalom gyakorlásáról szóló 1869. évi IV. tc.

▪A bírói függetlenség 19. századi deklarálásának jogtörténeti előzményei

▪A bírói függetlenség garanciái

▪A bírói felelősség szabályozása

Irodalom: *A bírói hatalom gyakorlásáról szóló 1869. évi IV. törvénycikk megalkotásának 150. évfordulója* (Kúria). Budapest, 2019. Bódiné Beliznai Kinga: A bírói felelősség szabályozása Magyarországon 1871-ben. *Jogtörténeti Szemle*, 2019. 2. sz. Bódiné Beliznai Kinga: A bírói függetlenség szabályozása a Hármaskönyvben. *Jogtörténeti Szemle*, 2014. 4. sz.–2015. 1. sz. Csánk Béla: *A bírói függetlenség hazánkban és a külföldön.* Budapest, 1942. Csemegi Károly: A bírói fegyelmi törvény és a bírói függetlenség. In Edvi Illés Károly – Gyomai Zsigmond (sajtó alá rend.): *Csemegi Károly művei.* I. kötet. Budapest, 1904. Máthé Gábor: *A magyar burzsoá igazságszolgáltatási szervezet kialakulása 1867–1875.* Budapest, 1982. Perek, bírák, bíróságok. A magyarországi bíráskodás 1000 éve. *Rubicon*, 2019. 9–10. sz. Sólyom Andor: *Fegyelmi jog az igazságügyi szakban.* Budapest, 1901. A bírói felelősség rendszere. *Jogtudományi Közlöny,* 1888. 50. sz.

7. Hatalmi ágak a történelmi alkotmány rendszerében. Történelmi alkotmány és állampolgári jogvédelem (A közigazgatási bíráskodás kialakulása Magyarországon [1848-1896]) (STIPTA István egyetemi tanár)

2021 április 8.

▪ a közigazgatási bíráskodás kialakulása Magyarországon (Az 1848-1849-i előzmények. kísérletek a kiegyezés után. Kompromisszumok: az 1883. évi XLIII. tc. felé vezető út.) A fordulat: Szilágyi Dezső igazságügyi miniszteri kinevezése.

▪ Előszentesítési jog és a történelmi alkotmány.

▪ a pénzügyi közigazgatási bíróság létrehozatala (A közigazgatási jogviták elbírálásának rendszere 1883-ig. Tudományos viták a pénzügyi közigazgatási bíráskodásról, Tisza Kálmán elvi álláspontja. Az első közigazgatási ankét és a közigazgatási bíráskodás.)

▪ A pénzügyi közigazgatási bíráskodás alkotmányos öröksége.

irodalom:

Stipta István: *A Pénzügyi Közigazgatási Bíróság létrejötte és tevékenysége (1884-1896*) MTA doktori értekezés Budapest, 2020.; Concha Győző: A közigazgatási bíráskodás az alkotmányosság és az egyéni joghoz való viszonyában. Athenaeum. Budapest, 1877.; Csillag Gyula: A közigazgatási bíróságok hatásköre. Budapest, 1891.; Gruber Lajos: A közigazgatási bíráskodás eszméje, kellékei és alakzatai Európában, különös tekintettel Magyarországra és e kérdés parlamentáris történetére hazánkban. Budapest, 1877.; Lánczy Gyula: A közigazgatási bíráskodás szervezéséről Magyarországon. Budapest, Zilahy, 1883.; Martonyi János: A közigazgatási bíráskodás és legújabbkori fejlődése. Budapest, 1932.

8.) (Bódiné Beliznai Kinga egyetemi docens)

2021 április 15.

• Az angol parlament működéséhez kapcsolódó szimbólumok története

• A szimbólumrendszer jelentősége napjainkban▪

Szakirodalom Apróságok az angol parlamentről. Vasárnapi Ujság, 1886. 6. szám; Angol parlamenti élet. Tolnai Világlapja, 1908. 21. szám; Traditions of Parliament. [www.parliament.uk](http://www.parliament.uk) /about /how /role/ customs; Mackenzie, Kenneth: The English Parliament. London, 1963.

9.) Történeti alkotmány, sarkalatos törvények és írott alkotmányok Skandináviában (KÉPES György habil. egyetemi docens)

2021. április 22

▪A skandináv alkotmányos hagyomány a viking kortól a kora újkorig

▪A svéd modell: kormányforma-törvények és országgyűlési rendtartások a 17. századtól napjainkig

▪A dán modell: az abszolút monarchia írott alaptörvényeitől a "júniusi alkotmányokig"

▪A norvég modell: egy kis Észak-Amerika Észak-Európában?

▪Az északi köztársaságok: Izland és Finnország a modern korban

Balogh Elemér: 200 éves a norvég alkotmány. *Alkotmánybírósági Szemle* (2014: 1. sz.) 111–117.9 Képes György: *A Dán Királyság alkotmánytörténete a kezdetektől 1848-ig*. Budapest, 2019. ; Képes György: Az 1814. évi norvég alkotmány. *Jogtörténeti Szemle* (2014: 1. sz.)   
Képes György: Svédország alkotmánya és közigazgatása Gustav Vasától XII. Károlyig (1523–1718). *Jogtörténeti Szemle* (2014: 1. sz.); Nagy Gábor: *A középkori Svéd Királyság története*. Miskolc, 2012. Helle, Knut (szerk.): *The Cambridge history of Scandinavia. Vol. 1: Prehistory to 1520*. Cambridge, 2008. [II/8. fejezet – Early political organisation, 160–234.; IV/12. fejezet – Towards nationally organised systems of government, 345–420.; VII/23. fejezet – Schück, Herman: The political system, 679–709.] Kouri, Erkki I. – Olesen, Jens E. (szerk.): *The Cambridge history of Scandinavia. Vol. 2: 1520; 1870*. Cambridge, 2016. [III/17. fejezet – Jespersen, Leon: From aristocratic regime to absolutism (1660–82), 343–369.; V/30. fejezet – Pulma, Panu: Constitution and politics, 641–673.; VIII/43. fejezet – Jansson, Torkel: The constitutional situation, 907–927.; VIII/45. fejezet: Saarinen, Hannes: Finland: the emergence of the nation state, 934–945.; VIII/49. fejezet: Agnarsdóttir, Anna: Iceland: the emergence of the nation state, 992–1008.]

10. Az alkotmánybíráskodás megszületéséhez vezető út. Alkotmányvédelem Magyarországon 1848–1867 (KÉPESSY Imre tanársegéd)

2021. április 29.

▪1848 alkotmányos forradalma – avagy miért ragaszkodott a reformkori nemzedék ennyire (történeti) alkotmányunkhoz?

▪Kossuth alkotmánytervezete – az Alkotmányőrszék

▪Alkotmányos kérdések az Országbírói Értekezlet ülésein

▪Az út a kiegyezéshez - a magyar alkotmányosság helyreállítása.

Irodalom: Spira György: *Kossuth és alkotmányterve*. Debrecen, Csokonai Kiadóvállalat, 1989. Ruszoly József: *Alkotmány és hagyomány*. Szeged, JATEPress, 1997. Bragyova András: *Az alkotmánybíráskodás elmélete*. Budapest, MTA Állam- és Jogtudományi Intézete, KJK, 1994. Deák István: *A törvényes forradalom. Kossuth Lajos és a magyarok 1848-49-ben.* Gondolat, Budapest, 1983. Gergely András: *Magyarország története a 19. században*. Osiris, Budapest, 2005. Károlyi Árpád: Az 1848-diki pozsonyi törvénycikkek az udvar előtt. Magyar Történelmi Társulat, Budapest, 1936. Mezey Barna: *Parlamenti kormányzat vagy parlamentáris reform? (A magyar parlamentáris rendszer kialakítása 1848-ban)*. In: Balogh Judit (szerk.): Kossuth Lajos és a Modern Állam Koncepciója című országos jogtörténeti konferencia (Debrecen, 2002. október 3-4.) tanulmányai. DE ÁJK, Debrecen, 2004. 71-82. Mezey Barna: *Szuverenitáskérdések*. In: Jogtörténeti Szemle, 2015/3. szám. Gondolat, Budapest. Réz Mihály: *Magyarország és Ausztria közjogi viszonya*. Pallas, Budapest, 1910. 21. p. Degré Alajos: *Magyar alkotmány- és jogtörténet*. IDResearch Kft. / Publikon Kiadó – Pécsi Tudományegyetem Állam és Jogtudományi Kar, Pécs, 2010. Szabó István: *Történeti alkotmány a polgári korban*. Jogtörténeti Szemle, 2014/4-2015/1. Deák Ferenc: *Adalék a magyar közjoghoz*. Lásd: Kónyi 1889, III. kötet. Hanák Péter: *1867 európai térben és időben*. MTA Történettudományi Intézete, Budapest, 2001. Kecskeméthy Aurél: *Vázlatok egy év történetéből*. Emich Gusztáv akadémiai nyomdász, Pest, 1862.

11. A hatalmi ágak elválasztásának építészeti következményei(MEGYERI-PÁLFFI Zoltán tudományos munkatárs)

2021. május 6.

▪az 1869. évi IV. törvénycikk jelentősége

▪a bírósági szervezet modernizálása

▪az igazságügyi épületek specialitásai

▪a törvényhozást érintő reformok

▪az Országgyűlés épületei

▪a közigazgatási szervezet modernizálása

▪a közigazgatási épületek specialitásai

Irodalom: Bódiné Beliznai Kinga: *120 éves az Igazságügyi P*alota, Budapest, HVGorac, 2016; Kállay István – Pusztai László – Stipta István: *Bírósági épületek Magyarországon*. HG & Társa, Budapest, 1993; Kengyel Miklós: *Perkultúra. A bíróságok világa – a világ bíróságai*, Budapest–Pécs, Dialóg Campus, 2011; Klemens Klemmer – Rudolf Wassermann – Thomas Michael Wessel: *Deutsche Gerichtsgebäude. Von der Droflinde über den Justizpalast zum Haus des Rechts*, München, C. H. Beck, 1995; ● *A magyar országgyűlés történetének képeskönyve [History of the Hungarian Parliament/Geschichte des ungarischen Parlaments]* (szerk./Hrsg./Ed. Mezey Barna) Budapest 1999. Osiris Kiadó; Egry Margit – Markovics Ferenc: Az Országház. Képzőművészeti Alap Kiadóvállalata, Budapest, 1980; Török András – Wachsler Tamás: *A nevezetes magyar Országház és a tér, ahol áll*. Az Országgyűlés Hivatala, Budapest, 2015; Sisa József – Sinkó Katalin – Nagy Ildikó: Az Országház. In: *A magyar művészet a 19. században – Építészet és iparművészet*. Szerk.: Sisa József. MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont – Osiris, Budapest 2013. 605–613. ● Megyeri-Pálffi Zoltán: Vármegyeházák a történeti Magyarországon az 1870-es közigazgatási reform után. In: Rajnai Zoltán; Fregan Beatrix; Marosné Kuna Zsuzsanna; Ozsváth Judit (szerk.) *Tanulmánykötet a 6. Báthory-Brassai nemzetközi konferencia előadásaiból*. Budapest, Óbudai Egyetem Biztonságtudományi Doktori Iskola, 2015.; Petravich András: Megyeházák. Uő: Városházák. In: *Épülettípusok a kiegyezés utáni Magyarországon*. Szerk.: Császár László. Építésügyi Tájékoztatási Központ, Budapest 1995. 114–122. Sisa József: Városházák és megyeházák. *In: A magyar művészet a 19. században – Építészet és iparművészet*. Szerk.: Sisa József. MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont – Osiris, Budapest 2013. Székely Márton–Marótzy Katalin: *Magyar közigazgatási épületek pályázatai a dualizmus korában, Építés – Építészettudomány* DOI: 10.1556/096.2018.011